



Poder Judicial de la Nación
TRIBUNAL ORAL FEDERAL DE GENERAL ROCA
FGR 23564/2019/TO1

Principal en Tribunal Oral T001 - IMPUTADO: GALAZ, CARLOS ABEL
s/EVASION AGRAVADA TRIBUTARIA PRESENTANTE: AFIP

General Roca, de septiembre de 2023.

AUTOS Y VISTOS:

La presente causa caratulada: **"Principal en Tribunal Oral T001 - IMPUTADO: GALAZ, CARLOS ABEL s/EVASION AGRAVADA TRIBUTARIA PRESENTANTE: AFIP"** (Expte. N° FGR 23564/2019/T01), llegado a despacho a fin de resolver la situación procesal del imputado Carlos Abel Galaz, y

CONSIDERANDO:

I.- Que, de acuerdo al requerimiento de elevación a juicio de fs. 94/96, se atribuyó al imputado Carlos Ariel Galaz el siguiente hecho: *"...Haber evadido el pago del Impuesto a la Ganancias periodo fiscal 2015 por la suma de \$2.224.826,10 omitiendo la presentación de las DDJJ Ganancias correspondientes al periodo referido y posteriormente valiéndose de la presentación de comprobantes apócrifos"*.

El mismo fue calificado como constitutivo del delito de evasión tributaria agravada por la





Poder Judicial de la Nación

TRIBUNAL ORAL FEDERAL DE GENERAL ROCA

FGR 23564/2019/TO1

utilización de facturas apócrifas, contemplada en el art. 2, inc. 2, de la ley 24.769, modificada por la 26.735, vigente al momento del hecho y por el 2 inc. d, del Régimen Penal Tributario (Ley 27.430) en calidad de autor (art. 45 CP).

II.- Que mediante presentación obrante a fs. 196 la Dra. Celia Delgado, Defensora Pública Oficial a cargo de la asistencia técnica de Carlos Abel Galaz acompañó las constancias de pago total documentado efectuado por su asistido respecto del capital e intereses del impuesto a las ganancias del año 2015, que constituye el objeto procesal de la presente causa.

III.- Conferida vista de rigor a la Fiscalía General, el Dr. Rafael Alberto Ruiz Vehils, Fiscal General Interino, se expidió en su Dictamen incorporado a fs. 200/201. Luego de efectuar un análisis detallado del expediente, concluyó que, habiendo el imputado pagado la totalidad del monto adeudado correspondiente al impuesto a las ganancias del período fiscal 2015, entiende que se puede extinguir la acción penal en virtud del juego armónico de los artículos 59 inc. 6 del Código





Poder Judicial de la Nación
TRIBUNAL ORAL FEDERAL DE GENERAL ROCA
FGR 23564/2019/TO1

Penal, art. 22 del Código Procesal Penal Federal y art. 336 inc. 1 del Código Procesal Penal de la Nación.

IV.- Llegado el momento de resolver, tengo en cuenta que la Ley 27.147, introdujo al art. 59 C.P. nuevas causales de extinción de la acción, entre ellas, la reparación integral del perjuicio, la cual fue incorporada en el inciso 6 de la norma.

El nuevo art. 59 del Código Penal receptó las reglas de disponibilidad de la acción que el Código Procesal (Ley 27.063) incluyó en el Título II, Sección Primera, en sus arts. 30 y sgtes. (criterio de oportunidad, conversión de la acción, conciliación, suspensión del juicio a prueba), otorgándoles a los órganos encargados de la persecución penal -por razones de política criminal- la atribución de no iniciar la persecución, la de suspenderla provisionalmente cuando ya hubiera sido iniciada, de limitarla en su extensión objetiva o subjetiva o de hacerlas cesar antes de la sentencia, aun cuando concurrieran las condiciones ordinarias para perseguir y castigar o la autorización de aplicar penas inferiores a la fijada para el delito por ley, o eximir de ella a quien lo cometió.





Poder Judicial de la Nación

TRIBUNAL ORAL FEDERAL DE GENERAL ROCA
FGR 23564/2019/TO1

De esta manera, el inciso 6 del art. 59 del CP, se inserta en este nuevo paradigma del sistema de enjuiciamiento penal receptado por la Ley 27.063, en el que las soluciones alternativas tienen un rol destacado como herramientas para resolver el llamado "conflicto penal".

En este contexto y teniendo en cuenta lo expuesto por la Sala VI de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional, una causal de extinción penal vigente para todos los habitantes del país no puede ser inaplicable por los jueces de alguna jurisdicción con la excusa de falta de regulación procesal.

En el citado fallo se sostuvo que "[El artículo 59, inciso 6º, del Código Penal] resulta aplicable sin que su operatividad dependa de la vigencia de otra [norma] de carácter procesal. El art. 59 que fue reformado por la ley 27.147 que está plenamente vigente, y aunque la ley 27.063 esté postergada en su implementación, nada impide la aplicación del Código Penal, ni afecta derechos constitucionales, ya que la supuesta dependencia a la vigencia de la ley procesal,





Poder Judicial de la Nación

TRIBUNAL ORAL FEDERAL DE GENERAL ROCA
FGR 23564/2019/TO1

no obtura que se busquen alternativas para su realización" y que "una postura contraria [...] constituiría una interpretación in malam partem de la posibilidad de aplicar una norma de fondo que extingue la acción penal, otorgándole a un decreto del Poder Ejecutivo una potestad de la que carece cual es la suspensión de la aplicación de una norma de fondo [...]".

Conforme a lo expuesto, y teniendo acreditada por parte de Carlos Abel Galaz la reparación con el pago total, corresponde proceder a la extinción de la acción penal y en consecuencia al sobreseimiento del nombrado. (art. 59 inc. 6 del CP).

V.- En relación a los elementos secuestrados cuyo detalle obra agregado a fs. 197, una vez firme el presente decisorio, se procederá a la devolución a la AFIP-DGI de la documentación secuestrada en autos, registrados bajo el número 1455 de este Tribunal;

Es por ello que el **Tribunal Oral en lo Criminal de General Roca, integrado de forma unipersonal**

RESUELVE:





Poder Judicial de la Nación

TRIBUNAL ORAL FEDERAL DE GENERAL ROCA

FGR 23564/2019/TO1

I.- DECLARAR EXTINGUIDA LA ACCIÓN PENAL en las presentes actuaciones respecto de **CARLOS ABEL GALAZ** (DNI 28.781.120), conforme lo dispuesto en el art. 59 inc. 6 del Código Penal;

II.- SOBRESEER a CARLOS ABEL GALAZ (DNI 28.781.120), de demás condiciones personales obrantes en autos, por el hecho que fuera materia de elevación a juicio, **sin costas** (art. 336 inc. 1 del Código Procesal Penal);

III.- En relación a los elementos secuestrados que obran en Secretaría, proceder conforme lo establecido en el considerando V.-

IV.- DEJAR SIN EFECTO y LEVANTAR la inhibición general de bienes que se hubiera dispuesto sobre el imputado en el auto de procesamiento;

V.- PUBLICAR, REGISTRAR, COMUNICAR, NOTIFICAR,
y firme que sea, **archivar.-**

Alejandro Silva
Juez de Cámara

Ante mí:

Diego Martín Paolini
Secretario de Cámara

